

Datum : 30 oktober 2019
Kenmerk : 20190012
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft : Gevraagd advies voorstel gedifferentieerde tarieven HV

Geacht college,

Onlangs ontving de Adviesraad Sociaal Domein het voorstel tot het gaan hanteren van gedifferentieerde tarieven Huishoudelijke Verzorging(HV). Het document is gedateerd 27 september 2019.

Bij de toelichting door uw ambtenaar tijdens ons overleg in de Kenniskring Wmo werd mondeling gevraagd hierover een advies van de ASD op te stellen.

Algemeen

De Adviesraad Sociaal Domein is zich bewust van het feit dat de kosten voor zorg in het algemeen en voor Huishoudelijke Verzorging in het bijzonder in de hand moeten worden gehouden. Ook weten wij dat er wettelijke beperkingen zijn aan de mogelijkheden die de gemeente heeft om eigen beleid te vormen. Dit betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden. Wat de ASD in de aangeboden regeling opvalt is dat deze keuzes uit de weg worden gegaan. Er wordt gekozen voor een generieke maatregel die juist de meest kwetsbare burgers (hulpbehoevend én financieel minder draagkrachtig) gaat treffen, maar denk bijvoorbeeld ook aan diegenen die hun baan hebben opgezegd om voor hun dierbare te zorgen.

Aangezien een client wettelijk recht heeft om bij toewijzing van inzet van hulp in de Huishoudelijke Verzorging te kiezen tussen Zorg in natura(ZIN) of een Persoonsgebonden Budget(PGB) zullen, als de pgb-route gefrustreerd wordt door de voorgestelde zeer lage vergoedingen, velen voor ZIN kiezen en ontstaat daar een knelpunt. Met andere woorden door deze maatregel wordt het probleem verplaatst.

Meer Specifiek

U refereert in uw advies aan B&W aan de (bron) Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2018 (art 11.1.d.) om daaruit de conclusie te trekken dat u dezelfde uitgangspunten voor HV wilt gebruiken als voor andere voorzieningen in de WMO. Dit is een selectief gebruik van deze bron aangezien u weglaat dat dit expliciet niet geldt voor HV. Daarnaast vermeldt dezelfde bron in art 11.1.e: " Op basis van *individueel maatwerk* kan een pgb hoger of lager dan de normbedragen worden vastgesteld". Art 11.1.e geeft u als criterium individueel maatwerk. Er is dus geen reden om dit artikel ter discussie te stellen.

Bij de indicering dient maatwerk voorop te staan. Daarover is de Centrale Raad van Beroep voldoende duidelijk geweest.

Daarnaast toetst de SVB de hoogte van de aangeboden vergoeding: deze mag niet onder het minimumuurloon komen. Dat zou in de door u voorgestelde situatie wel het geval zijn. Over het toereikend zijn van de huishoudelijke zorg verwijzen wij ten overvloede naar de CIZ normen die van toepassing zijn. Ook de rechter wijst bij uitspraken op dit normenkader.

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert:

Houd de tarieven HV ook bij PGB gelijk aan het niveau van het tarief ZIN totdat u in staat bent om de in de Verordening WMO 2018 afgesproken individuele maatwerk beoordeling voor het bepalen van de hoogte van het PGB waar te maken. Als u daarbij tegen de (wettelijke) grenzen aanloopt van hetgeen de gemeente zelf kan veranderen, ga dáár dan mee aan de slag maar wentel het probleem niet af op de meest kwetsbare burgers.

Een generieke kortingsmaatregel wijzen wij af omdat dit juist de meest kwetsbare burgers onevenredig treft. Wij dagen u daarom uit keuzes te maken.

De Adviesraad Sociaal Domein Oss ziet uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter
Adviesraad Sociaal Domein

Mart van Wanrooij
Voorzitter kenniskring Wmo