
Datum : 11 november 2016
Kenmerk : ASD20160014
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss
Betreft : advies over het Plan van Aanpak Oplosagenda
Regionaal Beleidsplan Beschermd Wonen 2016-2020

Geacht college,

U hebt te kennen gegeven binnen zeer korte termijn ons advies over het Plan van Aanpak Oplosagenda – Regionaal Beleidsplan Beschermd Wonen te willen ontvangen. Bij deze.

In de oplosagenda worden per onderdeel verschillende planningen genoemd, meestal in jaarlijkse termijnen als 2017 of 2018. De ASD (Adviesraad Sociaal Domein) is van mening dat voor alle betrokkenen een concreter stappenplan en duidelijker tijdsplanning beter is.

Ook missen wij in de oplosagenda het voornemen cliëntenorganisaties, de adviesraden of bewonersvertegenwoordigers te horen bij de ontwikkeling van het beleid. Wij vrezen dat u daardoor veel belangrijke en essentiële informatie gaat missen.

Wij willen u erop wijzen dat de doelgroep van het Beschermd Wonen de meest kwetsbare van de samenleving is. Een inclusieve samenleving is een voorwaarde voor integratie. Voor deze doelgroepen geldt dus een beschermd "thuis" als een recht. Dat dient dan ook het uitgangspunt van het beleid te zijn. Het verplaatsen van bewoners naar steeds andere woonvormen komt deze integratie en participatie niet ten goede. In de Oplosagenda wordt geen melding gemaakt van een herstelvisie, die hier wel recht aan doet.

Als grootste knelpunt onderkennen wij het structureel afwezig zijn en blijven van voldoende betaalbare sociale huurwoningen van maximaal €452 per maand. Dit geldt voor verschillende doelgroepen, waaronder ook GGZ- en Novadic Kentron-cliënten. Als er geen doorstroming kan plaatsvinden, stagneert ook de instroom en worden té veel cliënten aan hun lot overgelaten. Dit heeft grote gevolgen zowel op persoonlijk als maatschappelijke terrein. In de oplosagenda wordt het opheffen van het tekort aan deze woningen niet benoemd als speerpunt.

Het gebrek van het aantal noodzakelijke woningen voor Beschermd Wonen zou volgens de Oplosagenda te wijten kunnen zijn aan gebrek aan passende alternatieve vormen van wonen met ondersteuning. Wij willen u erop wijzen dat behalve het gebrek aan passende zorg of begeleiding ook het ontbreken van mogelijkheden voor ontmoeting en dagbesteding redenen zijn voor het te kort schieten van de alternatieven.

De sociale teams kunnen in de toekomst een rol spelen in het creëren van de voorwaarden voor meer participatie in de samenleving van deze doelgroepen. Vooral wanneer er sprake zou kunnen zijn van uitstroom is hun rol essentieel. Hun deskundigheid over deze doelgroepen is dan wel een eis. Ook van de FACT-teams wordt veel verwacht. Hoe is de aandacht voor verslaafden geregeld, nu Novadic Kentron niet meer meedoet binnen die teams? De ASD is van mening dat over deze zaken harde kwaliteitseisen geformuleerd moeten worden. Ook op de naleving daarvan moet worden toegezien.

Ook de aanpak van de problematiek in geheel Noordoost Brabant mag geen reden zijn het uitgangspunt: "lokaal waar het kan, centraal waar het moet", te verlaten. Het is van groot belang dat door goede leefomstandigheden van de bewoners de participatie binnen de verschillende sociale domeinen wordt bevorderd. Huisvesting in leegstaande, geïsoleerd liggende kloosters bevordert deze participatie niet voor iedereen. Binnen de Oplosagenda wordt naar de mening van de ASD té weinig aandacht besteed aan deze sociale context.

De ASD zou ook graag zien dat de colleges van de betrokken gemeentes in eerste instantie zelf de regie en sturing op zich nemen op het brede sociaal domein van wonen, zorg en welzijn. Dit komt preventie en herstel ten goede. In de Oplosagenda wordt die bestuurlijke ambitie niet vernoemd.

Het ontbreekt in de "oplosagenda" aan aantallen, zowel wat instroom als uitstroom betreft. Het niet verzilveren van de indicaties geeft veel onduidelijkheid over de benodigde voorzieningen. Ook het verschil tussen beschermd wonen en begeleid wonen wordt niet nader gedefinieerd in de oplosagenda, terwijl er wel sprake is van door- en uitstroom. Gegevens over de bestaande en gewenste aantallen per locaties ontbreken eveneens. Over de instroom van buiten de regio wordt in de Oplosagenda niet gesproken, noch een oplossing aangedragen.

Momenteel ontbreken kwaliteitscriteria voor de inkoop en gegevens over de toetsing daarvan. De ASD kan zich dus ook geen oordeel vormen over de huidige voorzieningen. In de toekomst is meer openheid daarover essentieel.

De Adviesraad Sociaal Domein hoopt met dit advies een positieve bijdrage te hebben geleverd aan de Oplosagenda.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter
Adviesraad Sociaal Domein

Elisabeth Romanillos, vicevoorzitter
Adviesraad Sociaal Domein