

---

Datum : 23 december 2016  
Kenmerk : ASD20160017  
Aan : het college van B en W van de Gemeente Oss  
Betreft : Advies Boetebeleid Participatiewet 2017

---

Geacht college,

Op 6 december ontving de Adviesraad Sociaal Domein de adviesaanvraag 'Boetebeleid Participatiewet 2017'.

Deze herziene versie is ten opzichte van de vorige versie inhoudelijk een verbetering. Ook de toegevoegde leeswijzer 'Korte samenvatting boetebeleid Participatiewet 2017' verdient zeker navolging bij toekomstige adviesaanvragen. Voor een effectieve en efficiënte afhandeling van een adviesaanvraag is een dergelijke leeswijzer een onmisbaar hulpmiddel. De goede samenwerking met de ambtelijke ondersteuning, die de leeswijzer mogelijk heeft gemaakt, zou de Adviesraad Sociaal Domein dan ook node missen.

Op een drietal punten bestaat nog een verschil van visie tussen de Adviesraad Sociaal Domein en de gemeente waarvoor wij in dit advies uw aandacht vragen.

1. Onderwerp 1: Maatwerk

U spreekt in uw voorstel meermalen van maatwerk waarvoor een regionaal voorstel geldt. De Adviesraad Sociaal Domein beseft dat maatwerk moeilijk in gedetailleerde beleidsregels kan worden omgezet en vastgelegd. Het blijft onverlet dat maatwerk tussen gemeente en cliënt in beginsel gebaseerd is op een één op één gesprek, tussen ambtenaar en cliënt. De cliënt heeft daarin recht op een onafhankelijk oordeel van de kant van de ambtenaar.

*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert:* Om dit onafhankelijke oordeel te waarborgen acht de Adviesraad Sociaal Domein het noodzakelijk dat de gemeente het '4-ogen principe', i.e. toezicht op de primaire uitvoerder, toepast.

2. Onderwerp 2: Onder A "Participatiewet" lid 10

"Het college kan het besluit tot kwijtschelding van de boete in verband met de schuldregeling herzien of ten nadele van belanghebbende wijzigen indien binnen 5 jaar na dat besluit recidive van de eerder geconstateerde verwijtbare gedraging plaatsvindt."

*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert:* Het woord 'kwijtschelding' te vervangen door 'buiten vordering stellen'.

3. Onderwerp 3: Onder C "Niet in de wet of Boetebesluit verwerkte jurisprudentie" bij regionaal voorstel 3<sup>e</sup> bullet.

"Bij de beoordeling van draagkracht worden de vrij te laten middelen benoemd in artikel 31 lid 2 van de Participatiewet meegenomen als inkomen".

*De Adviesraad Sociaal Domein adviseert: Volgens de Adviesraad Sociaal Domein ontbreekt in de geciteerde passage tussen de woorden 'Participatiewet' en 'meegenomen', het woord 'niet'. Dat zou de geciteerde passage in het licht van de strekking en bewoording van de Boetebeleid Participatiewet 2017 begrijpelijk maken.*

De Adviesraad Sociaal Domein stelt een voortzetting van de vruchtbare en coöperatieve samenwerking met de gemeente zeer op prijs en zal zich hier ook voor inzetten.

De Adviesraad Sociaal Domein ziet uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter  
Adviesraad Sociaal Domein

Peter Moors, secretaris  
Adviesraad Sociaal Domein