

Aan de Wmo-Raad van de gemeente Oss
T.a.v. mw. E. Mommersteeg
Postbus 5
5340 BA OSS

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
30 november 2015	Advies Wmo-raad d.d. 18-11-2015	J. Prinsenbergh	4449

Onderwerp
Advies Wmo-Raad over Verordening- en Besluit
maatschappelijke ondersteuning 2016

Geachte Wmo-Raad,

Wij hebben uw advies over onze nieuwe Wmo-verordening en het Besluit maatschappelijke ondersteuning 2016 van 18 november jl. in goede orde ontvangen.

In uw advies stelt u de komst van de komst van de verordening en het besluit Maatschappelijke Ondersteuning Oss 2016 op prijs te stellen, omdat deze meer toegesneden zijn op onze gemeente. Ook geeft u aan tevreden te zijn over de gevolgde procedure wat betreft het ambtelijk overleg, waardoor reeds diverse opmerkingen vanuit de Wmo-raad zijn opgenomen in de stukken. Ook onzerzijds vonden wij de gevoerde overleggen rond verordening en besluit constructief.

Inhoudelijk heeft u nog een aantal vragen en aandachtspunten welke wij hieronder beknopt weergeven en zullen trachten te beantwoorden.

Communicatie over de regelgeving.

Communicatie tussen gemeente en aanvragers van een Wmo-voorziening is volgens u een blijvend aandachtspunt. In het kader hiervan adviseert u ons om meer bekendheid te geven aan de mogelijkheid voor aanvragers om zich bij hun aanvraag te laten bijstaan door onafhankelijke ondersteuners. Dit geldt ook voor de nieuwe *regeling meerkosten* in de Wmo

waarbij het van belang is dat mensen met een beperking hiervan kennis kunnen nemen. U adviseert ons om onze doelgroep hierover actief te benaderen door gerichte berichtgeving in brede zin en bij de individuele contacten met aanvragers (keukentafelgesprek). Wij gaan graag op uw voorstel in om dit opnieuw te bespreken bij het introduceren van de nieuwe beleidsregels Wmo in de eerste maanden van 2016. Mogelijk is het zinvol hiervan een themabijeenkomst te maken omdat het item communicatie de laatste jaren telkens terugkeert in de gesprekken tussen Wmo-raad en gemeente.

Het persoonsgebonden budget.

Wij hebben onze bestaande regelgeving met betrekking tot het toekennen van persoonsgebonden budgetten binnen het informele netwerk van cliënten naar aanleiding van een mondeling advies van uw raad aangepast. De in de verordening en besluit opgenomen voorwaarden bleken inderdaad te rigide te zijn en waren bovenwettelijk. In de betreffende concepten kunt u zien wat gewijzigd is en waarom.

U signaleert een probleem bij het persoonsgebonden budget (PGB) voor de huishoudelijke verzorging. U stelt terecht dat de maximale bedragen van het persoonsgebonden budget zijn afgeleid van de financiering van de hulp bij Zorg in natura, waarbij lumpsum financiering wordt toegepast. Volgens u verhoudt deze vorm van financiering zich bij de zorg in natura al slecht tot het gewenste maatwerk, maar is dit bij de vaststelling van de hoogte van een PGB onwerkbaar. Uw raad is van mening, dat de noodzakelijke uren hulp moeten worden vergoed en adviseert de regeling in die zin aan te passen in overeenstemming met de bestaande en de te verwachten jurisprudentie hierover.

Momenteel is een werkgroep bezig de effecten van onze persoonsgebonden budgetten bij alle diensten in het kader van de Wmo te bezien. Duidelijk is dat het PGB voor huishoudelijke hulp weliswaar niet duurder mag zijn dan de hulp in natura maar dat het ook toereikend moet zijn om adequaat hulp te kunnen inkopen. Bij het toekennen van een bepaald aantal uren (meer dan 3) bestaat het gevaar dat de hoogte van het PGB per uur beneden het minimumloon terecht komt. Wij repareren dit voorlopig door in dat geval maatwerk te verrichten en het PGB te verhogen waarbij de uitgaan van een brutobedrag van 12,40 per uur. Wij houden u van de gang van zaken rond de persoonsgebonden budgetten op de hoogte.

Problematiek van de eigen bijdragen.

Voor sommige voorzieningen vraagt de gemeente geen eigen bijdrage. Bij de voorzieningen waarbij dat wel gebeurt leveren de eigen bijdragen volgens uw raad een probleem op, vooral

bij mensen die meerdere vormen van zorg nodig hebben. Daarnaast heeft u vragen over de eigen bijdrage bij voorzieningen die wel voldoen, maar in principe al zijn afgeschreven, zoals kan voorkomen bij scootmobielen. U wilt hierover graag met ons van gedachte wisselen.

Het lijkt ons gewenst over de systematiek van de eigen bijdragen evenals het persoonsgebonden budget in de Wmo een keer een bijeenkomst te houden omdat het hier complexe materie betreft. Met betrekking tot het vragen van eigen bijdragen bij voorzieningen die feitelijk afgeschreven zijn het volgende. Sommige voorzieningen kunnen na een bepaalde termijn volgens een standaardlijst afgeschreven zijn (bijvoorbeeld 7 jaar). Zolang het vervoermiddel echter nog technisch betrouwbaar en veilig is en goed voldoet is er geen aanleiding dit uit de roulatie te halen. In dat geval mag de eigen bijdrage ook doorlopen. Dit komt omdat de gemeente Oss de voorzieningen *huurt*. Bij een huurovereenkomst tussen gemeente en verhuurder maakt de gemeente maandelijks kosten en deze worden aan de gebruiker door middel van een eigen bijdrage in rekening gebracht. In het verleden was dit anders geregeld: de gemeente *kocht* toen voorzieningen en verstreekte deze in bruikleen aan mensen met een beperking. In dat geval houdt de eigen bijdrage op wanneer de gehele kostprijs van de voorziening door de gemeente is voldaan.

Mantelzorg.

U signaleert dat de aandacht voor mantelzorgers in de verordening 2016 wordt neergelegd bij de zorgaanbieders. Uw raad vraagt zich af hoe dit in de praktijk wordt uitgevoerd en hoe het zit met mantelzorgers, wanneer de zorgvrager gebruik maakt van een PGB. U stelt (terecht) dat mantelzorgers erkenning en waardering verdienen. Tot slot zegt u op dit onderwerp de komende tijd terug te komen. De gemeente Oss wil hierover graag met u van gedachte wisselen omdat ook bij ons vragen leven over de effecten van de mantelzorg.

Kortdurende ondersteuning.

In de verordening is opgenomen dat een Wmo maatwerkvoorziening alleen wordt toegekend als de voorziening langdurig noodzakelijk is. Dit geldt op grond van jurisprudentie echter niet, zoals uw raad ook al constateert, bij de kortdurende huishoudelijke hulp en kortdurend verblijf. Deze worden ook voor de korte duur vergoed.

Kwaliteit en kwantiteit van de geleverde zorg.

Een belangrijk aspect bij de kwaliteit en kwantiteit van de geleverde zorg is volgens de Wmo-raad de monitoring van de uitvoering en de maatschappelijke effecten. Wij hebben de monitoring daarom expliciet in onze nieuwe verordening opgenomen.

Afhandeling van klachten en problemen.

In uw advies geeft u aan dat er recent een overleg met de gemeente heeft plaatsgevonden over deze problematiek in het licht van het onderzoek naar een ombudsman. Bij dat overleg is door uw raad al aangegeven dat aanvragers van hulp en/of een voorziening vooral gehoord en geholpen willen zijn, liever dan een klacht in te dienen. Op het moment, dat de aanvrager een probleem ervaart, moet er een mogelijkheid worden geboden om direct een onafhankelijke persoon te spreken; welke naam daaraan wordt verbonden (ombudsman of anders) is minder relevant.

Over de afhandeling van klachten en de eventuele aanstelling van een ombudsman komen we op korte termijn terug.

Evaluatie van de regelgeving.

De Wmo-raad signaleert dat in de verordening wordt gesteld, dat een evaluatie van deze regelgeving plaats vindt in 2017, en vervolgens iedere 4 jaar. Uw raad is van mening, dat 4 jaar te lang is omdat een evaluatie moet dienen om na te gaan of het beleid moet worden bijgesteld. Dit zou volgens u minstens 2-jaarlijks moeten plaatsvinden. We zullen bezien of dit artikel moet worden aangepast.

Ik heb nog niet al uw vragen afdoende kunnen beantwoorden. Over de klachtenregeling of het al dan niet aanstellen van een ombudsman ontvangt u nog nader bericht. Met betrekking tot de onderwerpen waarover wij nader met elkaar in gesprek moeten gaan (themabijeenkomsten) vraag ik u contact met de contactpersoon van de Wmo-raad van de afdeling Maatschappelijke Ondersteuning van de dienst Stadsbeleid op te nemen.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Oss,

De wethouder Zorg,



Drs. W.P.H.J. Peters